

LLARS I BUTXACA

SUCCESIONS

20%-25%

Repartiment. Entorn d'un 20%-25% dels que fan testament opten per un repartiment desigual de l'herència

Herències: repartir a parts iguals és repartir amb justícia?

A l'hora de testar, molts pares valoren la situació de cada fill i sorgeix el dilema: repartir a parts iguals o afavorir-ne uns?

Eva Millet

Una de les millors maneres de protegir els fills és fer testament. Però, a l'hora de redactar-lo, sorgeixen preguntes: el més just és llegar-los a parts iguals o a partir de les circumstàncies vitals? Mentre que hi ha pares que tenen clar que la resposta és repartir equitativament, d'altres dubten. Un dilema que fa que, segons l'advocat especialista en successions Ramon Casanova, "entre un 20% i un 25% dels clients optin per repartir l'herència de manera desigual". Darrere d'aquesta decisió hi ha diverses raons: "La principal és el desig de protegir els fills quan no hi siguis". Les bones intencions, però, poden causar molts disgustos. Aquest advocat no oblidarà mai un dels primers casos: "Un senyor que feia dos anys que tenia depressió perquè la mare havia deixat a la germana tots els seus béns –per exemple, dos pisos–, i a ell, només la legítima". El client "ho passava fatal; considerava que la seva germana era un cas: no tenia feina ni família, sortia molt... mentre que ell tenia una vida ordenada. No entenia res. Li vaig explicar que la seva mare patia per la seva germana i l'havia volgut protegir donant-li un habitatge i una renda, però ell es preguntava si la seva mare no l'estimava", explica Casanova.

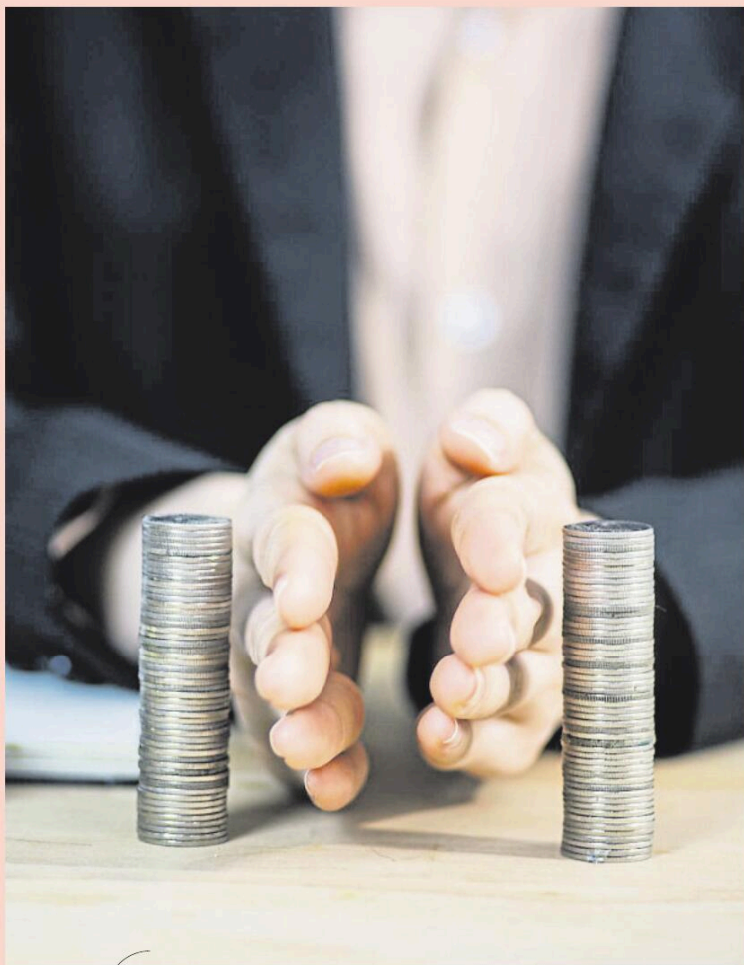
"Molts pares consideren un deure protegir aquest fill o filla quan no hi siguin i de vegades reparteixen el testament de manera desigual i donen més coses al que en té menys", corrobora Albert Domingo, membre de la junta directiva del Col·legi Notarial de Catalunya. Però aquesta decisió –totalment legal sempre que es respecti la legítima dels altres germans–, no sol ser ben rebuda. "Pot passa que el que té moltes coses és perquè ha treballat de valent i l'altre ha viscut sense treballar", diu Domingo. Per Domingo,

"no és el mateix un fill que ha tingut mala sort a la vida o una malaltia seriosa, que un altre que s'ha dedicat a no fer res. Però un testament és un vestit a mida partint de les necessitats de cadascun i s'ha de respectar la voluntat del testador".

De vegades aquesta voluntat es manifesta en vida. a la família de la Luisa sempre s'havia dit que els cinc germans eren iguals i "enteniem que els meus pares ens repartirien el testament a parts iguals", recorda aquesta barcelonina que prefereix no facilitar el cognom. Tot i això, quan la seva mare va enviuar, va anunciar que la casa de propietat seva, ubicada a la zona alta, la deixaria a la seva filla mitjana. "Volia que fos per a ella perquè era mare soltera, mentre que els altres ja teníem les nostres cases i parelles". La resta del patrimoni es va dividir entre els quatre germans restants. No hi va haver disgustos: "Tots ho vam entendre. A més, la meua germana era qui cuidava més la mare".

Ocupar-se més dels pares és, com ratifica Domingo, una altra raó habitual per afavorir un fill. "Mentre que desentendre's fins i tot pot provocar el desheretament", diu el notari. Si la llei catalana ja permet desheretar un fill per una causa molt greu ("si has pegat, si has insultat i, fins i tot, si has matat el pare o la mare"), a aquests poderosos motius s'hi ha afegit la falta de relació entre el legitimari i el causant. Però, com indica Domingo, "és difícil demostrar-ho; els tribunals són plens de recursos de fills desheretats".

Casanova apunta una tercera raó per no repartir a parts iguals: que un fill tingui una posició econòmica pròspera. Una decisió que, segons la seva opinió, no és garantia de justícia. "Recordo un cas en què hi havia tres filles i una estava casada amb un multimilionari. Els seus pares ho van llegar tot, i hi havia molta cosa,



KRISANAPONG DETRAPHAT / GETTY

Ocupar-se més dels pares és una de les raons habituals per afavorir un fill

a les altres dues. Al cap de cinc anys aquella noia va tenir un divorci molt dolent i avui, a diferència de les seves germanes, viu modestament". Els pares van pensar que actuaven amb justícia, però el que es va aconseguir "és acabar desfavorint una filla i crear molta tensió. La meua experiència em diu que beneficiar-ne molt alguns en perjudici d'altres, en funció de com els vagin les coses, no és una bona idea, perquè els diners van i venen", analitza.

La preservació del patrimoni és un altre motiu per a una herència desigual. Explica la històrica figura de l'hereu: aquell fill –el primer fill mascle– que es nomenava hereu universal per conservar indivises les possessions. Avui les coses han canviat, però no la preocupació per mantenir les propietats. Especialment les que tenen valor sentimental. És el que li passa a la Maria, una

altra barcelonina mare de família nombrosa: "Soc afortunada i tinc diverses coses, però precisament per això sé que, si els ho deixo a tots a parts iguals, es vendrà tot a parts iguals... La idea és deixar el que es pugui vendre amb més facilitat als fills que tinguin més necessitats, i la casa d'estiu, deixar-la als que tenen menys necessitats, perquè la meua il·lusió seria que es quedés a la família". El que l'incomoda del pla és que aquesta propietat val més que la resta: "Vull estipular que els que l'heretin, en cas de venda, compensin econòmicament els altres".

Un altre factor per no repartir a parts iguals és l'antipatia o la desconfiança cap als consorts dels fills. "Recordo una mare que va desheretar la filla, que l'havia cuidada tota la vida, perquè tenia un xicot pakistanès", explica Casanova. L'advocat assenyalava un altre motiu típic per a una herència desigual: "Quan un fill treballa a l'empresa familiar és normal que se li deixi més i, fins i tot, que se li deixi l'empresa –o una majoria a la societat–, perquè probablement els seus germans viuran gràcies al que ell treballi".

Davant el dubte, els dos professionals aconsellen repartir equitati-

vament. "Si saps que tots cobren exactament igual, s'hauran d'entendre", diu Domingo. "La millor manera per deixar equilibrada una herència és que hi hagi un marmessor que faci valorar els béns i els reparteixi", diu Casanova. Assegura que hi ha fórmules per protegir els fills més dèbils sense ser injustos, com nomenar un administrador o establir un fideïcomís.

Però els humans som éssers complicats i llegar un patrimoni (gran o petit) és una tasca difícil. Com apunta el filòsof Gregorio Luri, "les herències són una de les situacions més delicades de la vida d'una persona. Quantes famílies discuteixen de manera cruel perquè consideren que no han rebut el que els correspon?". Davant el dilema de si repartir a parts iguals és repartir amb justícia, el també assagista i pedagog contesta: "Què és la justícia, si no donar a cadascú el que li correspon?". I el criteri per establir-lo, afegeix, és dels pares: "Que esperem que estiguin ben informats, perquè no totes les situacions són iguals". Luri alerta que, si no es tenen en compte les diferències, una distribució equitativa de l'herència pot ser injusta.

EMPRESSES TELECOMUNICACIONS

15

milions va ser el preu pel qual Pascual García va vendre la seva marca Finetwork a Vodafone



La marca Finetwork la comercialitzen actualment dues empreses alhora

Els impagaments de Finetwork van impulsar Vodafone a un rescat per canviar deute per accions

Els fundadors de Finetwork, obligats a deixar de fer servir aquesta marca a partir del 10 d'octubre

Tensa batalla entre Vodafone i Finetwork

El que va començar com una crisi financera més ha derivat en l'ofensiva judicial més rocambolesca de les telecomunicacions espanyoles

1

mil·lió de clients

Va ser la xifra que va arribar a vorejar Finetwork al seu moment d'esplendor, el que la va col·locar com la cinquena operadora del sector a Espanya

Pilar Blázquez

La relació entre Finetwork i Vodafone va començar com la de qualsevol incipient operador del sector, firmant un contracte de distribució i col·laboració comercial per créixer fent servir la infraestructura de la gran operadora.

Tot i això, lluny de continuar pels mateixos camins, un atribolat conjunt de grans aspiracions empresarials del fundador de Finetwork, l'extreballador d'Apple Pascual García, dubtoses decisions de gestió i un control financer que s'ha demostrat pèssim han convertit aquesta parella en protagonistes de la que es pot considerar la batalla judicial més alambinada de la història del sector de les telecomunicacions. Fins al punt que ha portat a provocar la inèdita situació que dues companyies diferents comercialitzin serveis amb la mateixa marca, només diferenciada pel domini: Finetwork.com (propietat dels fundadors) i Finetwork.es (propietat de Vodafone España).

Per entendre l'embolic de demandes i querelles en què estan embrancades les dues companyies cal remuntar-se al 2019. Va ser llavors quan Pascual García va tornar a l'Elda (Vinalopó Mitjà) natal per començar una nova vida després

del que havia après a Silicon Valley. Entre altres negocis, va posar en marxa un operador mòbil virtual (els que operen sense xarxa pròpia), els serveis del qual es prestaven a través de la xarxa de Vodafone. El seu creixement es va sustentar en un molt ambiciós pla de publicitat i patrocinis per atreure el públic objectiu: els joves. Es va donar a conèixer al controvertit Forocoches. El logo es podia veure en llocs tan diversos com concerts d'Alejandro Sanz o la roba de Fer-

nando Alonso i van arribar a regalar mòbils a tot el públic d'un famós programa de televisió. Un malbaratament financer que els competidors eren incapaços d'explicar, entre altres coses perquè Finetwork era, juntament amb Digi, la companyia que més pressionava a la baixa les tarifes.

L'estratègia va servir per arribar al cinquè lloc del mercat en volum de clients, es va arribar a acostar al milió, i els directius es presentaven com la millor companyia per aconseguir els drets derivats de la fusió entre Orange i MásMóvil.

Però aquell manà no va arribar i l'arriscada aposta de Wewi Mobile, la companyia que era darrere de la marca Finetwork, es va desinflar. Gran part d'aquest creixement s'havia sustentat en impagaments als proveïdors i Vodafone n'era el principal perjudicat. El gener del 2024, Vodafone España, que encara no havia passat a mans de Zegona, l'actual propietària, demanda Wewi Mobile per incompliment

de contracte. Les dues companyies van negociar un acord pel qual Wewi es va comprometre a pagar 19,8 milions d'un total de 63,1 que devia. Per això, va donar entrada al seu capital al *family office* KAI amb una injecció de 10 milions d'euros. Així i tot, els impagaments van continuar. El març del 2025, un jutjat d'Alacant embarga els comptes de Finetwork. Vodafone, ja en mans de Zegona, va plantejar un pla de reestructuració per bescanviar deute per accions sumat a una ampliació de capital de 10 milions. La justícia i els reguladors, CNMC inclosa, ho van aprovar al novembre i José Miguel García, conseller delegat de Vodafone, va ser designat administrador únic de Finetwork. Paral·lelament, el fundador Pascual García va vendre la marca a Vodafone per 15 milions d'euros.

Un gir judicial l'abril del 2026 ho complica tot. L'Audiència Provincial d'Alacant anul·la la reestructuració. Vodafone surt de Finetwork i es desencadena la batalla judicial. Els administradors de Wewi i Vodafone s'acusen mútuament d'administració deslleial, apropiació indeguda i estafa processal, i tots dos reclamen l'ús de la marca. Les valoracions aportades al jutjat el març del 2026 fixen el valor de Wewi en 75 milions i el seu deute en 134 milions. És a dir, està en situació d'insolència.

L'últim capítol de la contesa va tenir lloc l'1 de setembre, quan el jutjat mercantil d'Alacant va sentenciar que Wewi no podrà continuar fent servir la marca a partir del 10 d'octubre, cosa que deixa la companyia de Pascual García davant el titànic repte de tornar a començar la comercialització de serveis sota una nova marca. Cal veure si ho aconseguirà.



José Miguel García, conseller delegat de Vodafone España

IV

• HOGARES Y BOLSILLO

SUCESIONES

20%-25%

Reparto Alrededor de un 20%-25% de quienes hacen testamento optan por un reparto desigual de la herencia

Herencias: ¿repartir por igual es repartir con justicia?

Al testar, muchos padres valoran la situación de cada hijo. Y surge el dilema: ¿repartir por igual o favorecer a unos?

Eva Millet

Una de las mejores maneras de proteger a los hijos es hacer testamento. Pero, a la hora de redactarlo, surgen preguntas: ¿Lo justo es legarles por igual, o hay que hacerlo en base a sus circunstancias vitales? Mientras que hay padres que tienen claro que la respuesta es repartir equitativamente, otros dudan. Un dilema que hace que, según el abogado especialista en sucesiones Ramón Casanova, "entre un 20% y un 25% de mis clientes opten por repartir la herencia de forma desigual".

Detrás de esta decisión hay varias razones: "La principal es el deseo de proteger a los hijos cuando no estés". Sin embargo, estas buenas intenciones pueden causar muchos disgustos. Este abogado nunca olvidará uno de sus primeros asuntos: "Un señor que llevaba dos años en depresión porque su madre había dejado a su hermana todos sus bienes -entre ellos, dos pisos- y a él, solo la legítima". El cliente "lo estaba pasando fatal. Consideraba que su hermana era 'una pieza': no tenía trabajo ni familia, salía mucho... mientras que él tenía una vida ordenada. No entendía nada. Le expliqué que su madre sufría por su hermana y la quiso proteger dándole una vivienda y una renta, pero él se preguntaba si su madre no lo quería", cuenta Casanova.

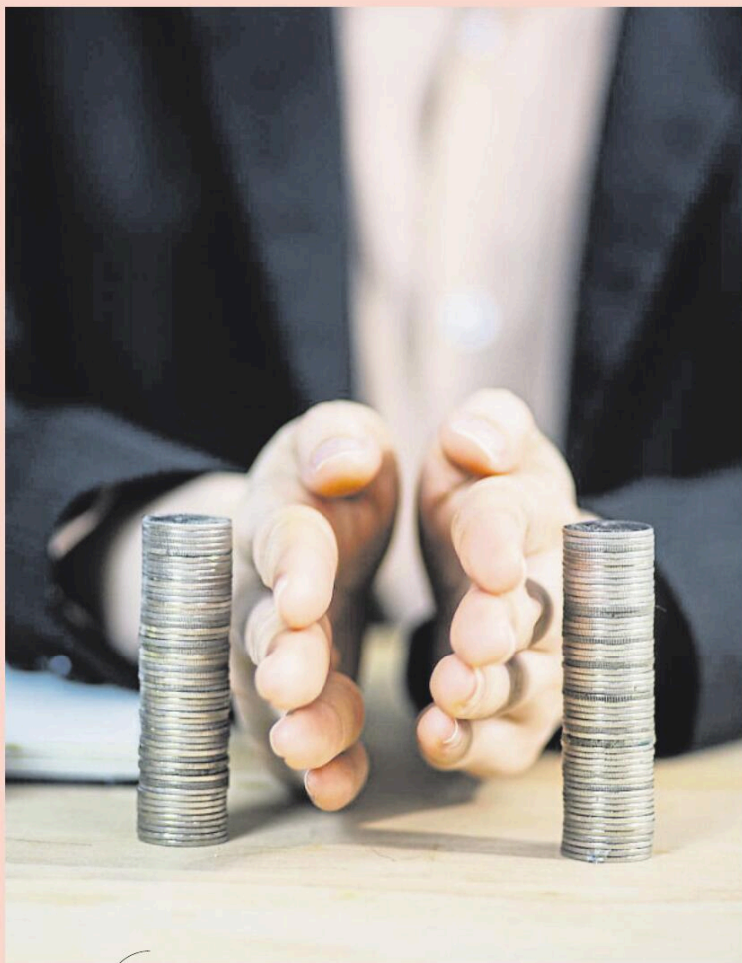
"Muchos padres consideran un deber proteger a ese hijo o hija cuando no estén y a veces reparten de forma desigual, dándole más al que tiene menos", corrobora Albert Domingo, miembro de la Junta Directiva del Colegio Notarial de Catalunya. Pero esta decisión -totalmente legal siempre que se respete la legítima de los otros hermanos-, no suele ser bien recibida. "Puede suceder que el que tiene mucho es porque ha trabajado duro y el otro ha vivido del cuento", dice Domingo. Para Domingo, "no es lo mismo un hijo que

ha tenido mala suerte en la vida o una enfermedad seria, que otro que se ha dedicado a no hacer nada. Pero un testamento es un traje a medida en base a las necesidades de cada uno y se ha de respetar la voluntad del testador".

A veces esta voluntad se manifiesta en vida. En la familia de Luisa siempre se había dicho que los cinco hermanos eran iguales y "entendíamos que mis padres iban a repartir por igual", recuerda esta barcelonesa que prefiere no facilitar su apellido. Sin embargo, cuando su madre envidió anunció que la casa de su propiedad, ubicada en la zona alta, se la iba a dejar a su hija mediana. "Quería que fuera para ella porque era madre soltera, mientras que los otros ya teníamos nuestras casas y parejas". El resto del patrimonio se dividió entre los cuatro hermanos restantes. No hubo disgustos: "Todos lo entendimos. Además, mi hermana era quien más cuidaba de mi madre".

Ocuparse más de los padres es, como ratifica Albert Domingo, otra de las razones habituales para favorecer a un hijo. "Mientras que desentenderse puede incluso provocar la desheredación", dice el notario. Si la ley catalana ya permite desheredar a un hijo por una causa muy grave ("si has pegado, insultado e, incluso, si has matado a tu padre o a tu madre"), a estos poderosos motivos se ha añadido la falta de relación entre el legatario y el causante. Pero, como indica Domingo "es difícil de demostrar; los tribunales están llenos de recursos de hijos desheredados".

Ramón Casanova apunta una tercera razón para no repartir por igual: que un hijo tenga una posición económica boyante. Una decisión que, en su opinión, no es garantía de justicia. "Recuerdo un caso en el que había tres hijas y una de ellas estaba casada con un multimillonario. Sus padres legaron todo, y había mucho!, a



KRISANAPONG DETRAPHAT / GETTY

Ocuparse más de los padres es una de las razones habituales para favorecer a un hijo

las otras dos. A los cinco años esa chica tuvo un divorcio muy malo y hoy, a diferencia de sus hermanas, vive modestamente". Los padres pensaron que actuaban con justicia pero lo que se consiguió "es acabar desfavoreciendo a una hija y crear mucha tensión. Mi experiencia me dice que beneficiar mucho a unos en perjuicio de otros, en función de como les vayan las cosas, no es una buena idea, porque el dinero va y viene", analiza.

La preservación del patrimonio es otro motivo para una herencia desigual. Explica la histórica figura del hereu: ese vástago -el varón mayor- al que se nombraba heredero universal para conservar indivisas las posesiones. Hoy las cosas han cambiado, pero no la preocupación por mantener las propiedades. Especialmente las que tienen valor sentimental. Es lo que le ocurre a María, otra barcelonesa madre de familia numerosa:

"Soy afortunada y tengo varias cosas, pero precisamente por ello, sé que, si les dejo a todos por igual, se venderá todo por igual... Mi idea es dejar lo que se pueda vender con más facilidad a los hijos que tengan más necesidades y la casa de verano, dejarla a los que tienen menos necesidades, porque mi ilusión sería que permaneciera en la familia". Lo que le incomoda de este plan es que esta propiedad vale más que el resto: "Quiero estipular que los que la hereden, en caso de venta, compensen económicamente a los otros".

Otro factor para no repartir por igual es la antipatía o desconfianza hacia los consortes de los hijos. "Recuerdo una madre que desheredó a su hija, que la había cuidado toda la vida, porque tenía un novio paquistaní", cuenta Ramón Casanova. El abogado señala otro motivo típico para una herencia desigual: "Cuando un hijo trabaja en la empresa familiar es normal que se le deje más e, incluso, que se le deje la empresa -o una mayoría en la sociedad-, porque probablemente sus hermanos vivirán gracias a lo que él trabaje".

Ante la duda, lo que aconsejan ambos profesionales es repartir equitativamente. "Si sabes que todos co-

bran exactamente igual, tendrán que entenderse", razona Albert Domingo. "La mejor manera que conozco para dejar equilibrada una herencia es que haya un albacea que haga valorar los bienes y los reparta", dice Ramón Casanova. Asegura que hay fórmulas para proteger a los hijos más débiles sin ser injustos, como nombrar a un administrador o establecer un fideicomiso.

Pero los humanos somos seres complicados y legar un patrimonio (grande o pequeño), es tarea compleja. Como señala el filósofo Gregorio Luri, "las herencias son una de las situaciones más delicadas de la vida de una persona. ¿Cuántas familias riñen de una manera cruel porque consideran que no han recibido lo que les corresponde?". Ante el dilema de si repartir por igual es repartir con justicia, el también ensayista y pedagogo contesta: "¿Qué es la justicia, si no darle a cada cual lo que le corresponde?". Y el criterio para establecerlo, añade, es de los padres: "Que esperemos que estén bien informados, porque no todas las situaciones son iguales". Luri alerta que, si no se tienen en cuenta estas diferencias, una distribución equitativa de la herencia puede ser injusta.

EMPRESAS TELECOMUNICACIONES

15 millones fue el precio por el que Pascual García vendió su marca Finetwork a Vodafone



La marca Finetwork la comercializan en la actualidad dos empresas a la vez

Los impagos de Finetwork impulsaron a Vodafone a un rescate para cambiar deuda por acciones

Los fundadores de Finetwork, obligados a dejar de usar esa marca a partir del 10 de octubre

Tensa batalla entre Vodafone y Finetwork

Lo que comenzó como una crisis financiera más, ha derivado en la ofensiva judicial más rocambolesca de las telecomunicaciones españolas

Pilar Blázquez

La relación entre Finetwork y Vodafone comenzó como la de cualquier incipiente operador del sector, firmando un contrato de distribución y colaboración comercial para crecer usando la infraestructura de la gran operadora.

Pero, lejos de continuar por los mismos derroteros, un atribulado conjunto de grandes aspiraciones empresariales por parte del fundador de Finetwork, el extrabajador de Apple Pascual García, dudosas decisiones de gestión y un control financiero que se ha demostrado pésimo han convertido a esta pareja en protagonistas de la que puede considerarse la batalla judicial más alambicada de la historia del sector de las telecomunicaciones. Hasta tal punto que ha llevado a provocar la inédita situación de que dos compañías diferentes comercialicen servicios con la misma marca, solo diferenciada por el dominio: Finetwork.com (propiedad de sus fundadores) y Finetwork.es (propiedad de Vodafone España).

Para entender el embrollo de demandas y querellas en el que están enzarzadas ambas compañías hay que remontarse al 2019. Fue entonces cuando Pascual García volvió a su Elda (Alicante) natal para empe-

zar una nueva vida tras lo aprendido en Silicon Valley. Entre otros negocios, puso en marcha un operador móvil virtual (los que operan sin red propia), cuyos servicios se prestaban a través de la red de Vodafone. Su crecimiento se sustentó en un muy ambicioso plan de publicidad y patrocinios para atraer a su público objetivo: los jóvenes. Se dio a conocer en el controvertido Forocoches. Su logo se podía ver en lugares tan diversos como conciertos de Alejandro Sanz o la ropa de Fernan-

do Alonso y llegaron a regalar móviles a todo el público de un famoso programa de televisión. Un derroche financiero que sus competidores eran incapaces de explicar, entre otras cosas porque Finetwork era, junto a Digi, la compañía que más presionaba a la baja las tarifas.

La estrategia sirvió para alzarse con el quinto puesto del mercado en volumen de clientes, llegó a acercarse al millón, y sus directivos se presentaban como la mejor compañía para hacerse con los derechos derivados de la fusión entre Orange y MásMóvil.

Pero aquel maná no llegó y la arriesgada apuesta de Wewi Mobile, la compañía que estaba detrás de la marca Finetwork, se desinfló. Gran parte de ese crecimiento se había sustentado en impagos a sus proveedores y Vodafone era el principal perjudicado. En enero del 2024, Vodafone España, que todavía no había pasado a manos de Zegona, su actual propietaria, demandó a Wewi Mobile por incumpli-

miento de contrato. Ambas compañías negociaron un acuerdo por el que Wewi se comprometió a pagar 19,8 millones de un total de 63,1 que adeudaba. Para ello, dio entrada en su capital al family office KAI con una inversión de 10 millones de euros. Pero los impagos continuaron. En marzo del 2025, un juzgado de Alicante embarga las cuentas de Finetwork. Vodafone, ya en manos de Zegona, planteó un plan de reestructuración para canjear deuda por acciones sumado a una ampliación de capital de 10 millones. La justicia y los reguladores, CNMC incluida, lo aprobaron en noviembre y José Miguel García, consejero delegado de Vodafone, fue designado administrador único de Finetwork. En paralelo, el fundador Pascual García vendió la marca a Vodafone por 15 millones de euros.

Un giro judicial en abril del 2026 lo complica todo. La Audiencia Provincial de Alicante anula la reestructuración. Vodafone sale de Finetwork y se desata la batalla judicial. Los administradores de Wewi y Vodafone se acusan mutuamente de administración desleal, apropiación indebida y estafa procesal, y ambos reclaman el uso de la marca. Las valoraciones aportadas al juzgado en marzo del 2026 fijan el valor de Wewi en 75 millones y su deuda en 134 millones. Es decir, se encuentra en situación de insolvencia.

El último capítulo de la contienda tuvo lugar el 1 de septiembre, cuando el Juzgado Mercantil de Alicante sentenció que Wewi no podrá seguir utilizando la marca a partir del 10 de octubre, lo que deja a la compañía de Pascual García ante el titánico reto de volver a empezar la comercialización de servicios bajo una nueva marca. Está por ver si lo conseguirá.

1

millón de clientes

Fue la cifra que llegó a rozar Finetwork en su momento de esplendor, lo que la colocó como la quinta operadora del sector en España



José Miguel García, consejero delegado de Vodafone España

IV

Herencias: ¿repartir por igual es repartir con justicia?

Al testar, muchos padres valoran la situación de cada hijo. Y surge el dilema: ¿repartir por igual o favorecer a unos?

Una de las mejores maneras de proteger a los hijos es hacer testamento. Pero, a la hora de redactarlo, surgen preguntas: ¿Lo justo es legarles por igual, o hay que hacerlo en base a sus circunstancias vitales? Mientras que hay padres que tienen claro que la respuesta es repartir equitativamente, otros dudan. Un dilema que hace que, según el abogado especialista en sucesiones Ramón Casanova, “entre un 20% y un 25% de mis clientes opten por repartir la herencia de forma desigual”.

Detrás de esta decisión hay varias razones: “La principal es el deseo de proteger a los hijos cuando no estés”. Sin embargo, estas buenas intenciones pueden causar muchos disgustos. Este abogado nunca olvidará uno de sus primeros asuntos: “Un señor que llevaba dos años en depresión porque su madre había dejado a su hermana todos sus bienes –entre ellos, dos pisos– y a él, solo la legítima”. El cliente “lo estaba pasando fatal. Consideraba que su hermana era ‘una pieza’: no tenía trabajo ni familia, salía mucho... mientras que él tenía una vida ordenada. No entendía nada. Le expliqué que su madre sufría por su hermana y la quiso proteger dándole una vivienda y una renta, pero él se preguntaba si su madre no lo quería”, cuenta Casanova.

“Muchos padres consideran un deber proteger a ese hijo o hija cuando no estén y a veces reparten de forma desigual, dándole más al que tiene menos”, corrobora Albert Domingo, miembro de la Junta Directiva del Colegio Notarial de Catalunya. Pero esta decisión –totalmente legal siempre que se respete la legítima de los otros hermanos–, no suele ser bien recibida. “Puede suceder que el que tiene mucho es porque ha trabajado duro y el otro ha vivido del cuento”, dice Domingo. Para Domingo, “no es lo mismo un hijo que ha tenido mala suerte en la vida o una enfermedad seria, que otro que se ha dedicado a no hacer nada. Pero un testamento es un traje a medida en base a las necesidades de cada uno y se ha de respetar la voluntad del testador”.

A veces esta voluntad se manifiesta en vida. En la familia de Luisa siempre se había dicho que los cinco hermanos eran iguales y “entendíamos que mis padres iban a repartir por igual”, recuerda esta barcelonesa que prefiere no facilitar su apellido. Sin embargo, cuando su madre enviudó anunció que la casa de su propiedad, ubicada en la zona alta, se la iba a dejar a su hija mediana. “Quería que fuera para ella porque era madre soltera, mientras que los otros ya teníamos nuestras casas y parejas”. El resto del patrimonio se dividió entre los cuatro hermanos restantes. No hubo disgustos: “Todos lo entendimos. Además, mi hermana era quien más cuidaba de mi madre”.

Alrededor de un 20%-25% de quienes hacen testamento optan por un reparto desigual de la herencia

Ocuparse más de los padres es, como ratifica Albert Domingo, otra de las razones habituales para favorecer a un hijo. “Mientras que desentenderse puede incluso provocar la desheredación”, dice el notario. Si la ley catalana ya permite desheredar a un hijo por una causa muy grave (“si has pegado, insultado e, incluso, si has matado a tu padre o a tu madre”), a estos poderosos motivos se ha añadido la falta de relación entre el legitimario y el causante. Pero, como indica Domingo “es difícil de demostrar; los tribunales están llenos de recursos de hijos desheredados”.

Ramón Casanova apunta una tercera razón para no repartir por igual: que un hijo tenga una posición económica boyante. Una decisión que, en su opinión, no es garantía de justicia. “Recuerdo un caso en el que había tres hijas y una de ellas estaba casada con un multimillonario. Sus padres legaron todo, ¡y había mucho!, a las otras dos. A los cinco años esa chica tuvo un divorcio muy malo y hoy, a diferencia de sus hermanas, vive modestamente”. Los padres pensaron que actuaban con justicia pero lo que se consiguió “es acabar desfavoreciendo a una hija y crear mucha tensión. Mi experiencia me dice que beneficiar mucho a unos en perjuicio de otros, en función de como les vayan las cosas, no es una buena idea, porque el dinero va y viene”, analiza.

La preservación del patrimonio es otro motivo para una herencia desigual. Explica la histórica figura del *hereu* : ese vástago —el varón mayor— al que se nombraba heredero universal para preservar indivisas las posesiones. Hoy las cosas han cambiado pero no la preocupación por mantener las propiedades. Especialmente las que tienen valor sentimental. Es lo que le ocurre a María, otra barcelonesa madre de familia numerosa: “Soy afortunada y tengo varias cosas, pero precisamente por ello, sé que si les dejo a todos por igual se venderá todo por igual... Mi idea es dejar lo que se pueda vender con más facilidad a los hijos que tengan más necesidades y la casa de veraneo, dejarla a los que tienen menos necesidades,

porque mi ilusión sería que permaneciera en la familia”. Lo que le incomoda de este plan es que esta propiedad vale más que el resto: “Quiero estipular que los que la hereden, en caso de venta, compensen económicamente a los otros”.

Otro factor para no repartir por igual es la antipatía o desconfianza hacia los consortes de los hijos. “Recuerdo una madre que desheredó a su hija, que la había cuidado toda la vida, porque tenía un novio paquistaní”, cuenta Ramón Casanova. El abogado señala otro motivo típico para una herencia desigual: “Cuando un hijo trabaja en la empresa familiar es normal que se le deje más e, incluso, que se le deje la empresa –o una mayoría en la sociedad–, porque probablemente sus hermanos vivirán gracias a lo que él trabaje”.

Ante la duda, lo que aconsejan ambos profesionales es repartir equitativamente. “Si sabes que todos cobran exactamente igual, tendrán que entenderse”, razona Albert Domingo. “La mejor manera que conozco para dejar equilibrada una herencia es que haya un albacea que haga valorar los bienes y los reparta”, dice Ramón Casanova. Asegura que hay fórmulas para proteger a los hijos más débiles sin ser injustos, como nombrar a un administrador o establecer un fideicomiso.

Pero los humanos somos seres complicados y legar un patrimonio (grande o pequeño), es tarea compleja. Como señala el filósofo Gregorio Luri, “las herencias son una de las situaciones más delicadas de la vida de una persona. ¿Cuántas familias riñen de una manera cruel porque consideran que no han recibido lo que les corresponde?”. Ante el dilema de si repartir por igual es repartir con justicia, el también ensayista y pedagogo contesta: “¿Qué es la justicia, si no darle a cada cual lo que le corresponde?”. Y el criterio para establecerlo, añade, es de los padres: “Que esperemos que estén bien informados, porque no todas las situaciones son iguales”. Luri alerta que, si no se tienen en cuenta estas diferencias, una distribución equitativa de la herencia puede ser injusta.

<https://www.lavanguardia.com/dinero/bolsillo/20260907/11627415/herencias-repartir-igual-repartir-justicia.html>