

LA GOVERNABILITAT DE L'ESTAT

El fiscal del Tsunami va descartar terrorisme perquè no es van retenir controladors aeris

El fiscal general de l'Estat nega haver pressionat Álvaro Redondo perquè canviés de criteri

kioskoymas#premsa@icab.cat

kioskoymas#premsa@icab

MARTINA ALCOBENDAS
BARCELONA

En quatre dies, el fiscal del Suprem Álvaro Redondo va passar de veure terrorisme en la causa de Tsunami Democràtic (i posar-ho per escrit en un esborrany) a redactar un informe en què rebutjava que el tribunal investigui l'expresident Carles Puigdemont per aquest delictes. I, tot i que finalment li van esmenar la plana els seus col·legues de la junta de fiscals del Tribunal Suprem, la decisió final està en mans de la tinenta fiscal del Suprem, Maria Ángeles Sánchez, que com a superior jeràrquica haurà de fixar el criteri. Però què va passar entre el 26 de gener –data del primer document– i el 30 –data del definitiu– perquè Redondo canviés d'opinió?

Segons van explicar ahir fonts jurídiques, Redondo va fer el primer informe amb un coneixement molt "superficial" de la causa a partir de l'escrit que va enviar al Suprem el jutge instructor, Manuel García-Castellón. Inicialment, el fiscal va analitzar el relat sobre els aldarulls a l'aeroport de Barcelona fruit de la mobilització de Tsunami Democràtic contra la sentència del Procés. En una primera lectura, va considerar que hi havia raons per afirmar que els controladors de l'aeroport van ser retinguts il·legalment i que, per tant, hi havia possibilitat d'acusar els promotors de les protestes d'un delictes de segrest. És aleshores quan redacta un informe inicial amb aquesta tesi, que envia al fiscal del Suprem Fidel Cadena (que, per cert, va exercir l'acusació en la causa del Procés). Redondo no va fer arribar l'informe a ningú més i,



El fiscal general de l'Estat, Álvaro García Ortiz, ahir a la Ciutat de la Justícia de Barcelona, minuts abans de presidir la junta de fiscals. TONALBIR/ EFE

kioskoymas#premsa@icab.cat

tanmateix, el document va acabar en mans de la premsa abans que es fes públic.

Després del 26 de gener, Redondo va tornar a revisar els expedients del cas i va reconsiderar la tesi primerenca, segons aquestes fonts. Va comprovar que, d'acord amb el relat dels fets disponible, cap dels manifestants va impedir als controladors abandonar l'aeroport i que únicament van tenir problemes els professionals que en aquell moment entraven a treballar. Va concloure que no hi va haver cap retenció i que, per tant, no era possible imputar un delictes de segrest. L'acusació de terrorisme començava a desinflar-se. Finalment, el 30 de gener va redactar un nou informe –el que després va elevar a la junta de fiscals– on ja considerava que no hi havia prou indicis contra Puigdemont i que els fets eren constitutius de desordres greus i danys.

Tot plegat, una tesi que concorda amb la del fiscal general de l'Estat, Álvaro García Ortiz, però no amb la que han denunciat alguns mitjans de comunicació els últims dies, que, citant fonts de la Fiscalia, apunta ven a pressions a Redondo perquè canviés de criteri.

La reunió Redondo-García Ortiz

Ara bé, el que és cert és que entre aquests quatre dies Redondo es va reunir precisament amb García Ortiz: el mateix dia 30. En tot cas, el fiscal ponent va negar que el fiscal general de l'Estat el pressionés o li demanés que canviés l'informe per evitar que Puigdemont acabés investigat per terrorisme al Suprem. De fet, en una visita ahir a Barcelona, el mateix fiscal general va desmentir que tingués a les seves mans el primer esborrany. "Ignoro i igno-